

**onderwerp:** VerkeersAdviesRaad (VAR)

**datum:** 17.06.2019 – 19u30

**verslaggever:** Marijke Van Hoofstat

## Aanwezigheidslijst

Sector	naam	email
Onderwijsinstelling	Juf Liesbeth <i>'t Scholeke</i>	directie@tscholeke.be
	Juf Lotte <i>'t Minnepoortje</i>	directeur@minnepoortje.be Lotte.vandeneede@gmail.com
	Directie Leen <i>GBS – De Verre Kijker</i>	directie@gbsbekkevoort.be
Geïnteresseerde burgers	Edouard Meskens	ward.meskens@outlook.com
	Davy Van de plas	vandeplas.davy@skynet.be
	Joost Van Damme	joostvandamme77@hotmail.com
	Jelte Andries	jelte.andries@conet.be
	Bram Vanderhaeghe	bramvanderhaeghe@hotmail.com
Gemeenteraad	Nathalie Weckx <i>Ons Dorp</i>	nathalie.weckx@bekkevoort.be
	Johan Everaerts <i>N-VA</i>	johan.everaerts@bekkevoort.be
	Jens Snyers <i>Open-vld</i>	jens.snyers@bekkevoort.be
	Mia Peeters <i>CD&amp;V</i>	mia.peeters@bekkevoort.be
Burgemeester	Hans Vandenberg	hans.vandenberg@bekkevoort.be
Schepen Mobiliteit	Benny Reviers <i>voorzitter</i>	benny.reviers@bekkevoort.be
Gemeente Bekkevoort	Marijke Van Hoofstat <i>Mobiliteit -Patrimonium – secretaris</i>	marijke.vanhoofstat@bekkevoort.be mobiliteit@bekkevoort.be

## Verontschuldigd

Sector	naam	email
Politiezone Hageland	Gino Preuveneers	gino.preuveneers@police.belgium.eu
Geïnteresseerde burger	Jos De Brier	jos.de.brier@telenet.be
Gemeenteraad	Bart Volders <i>GBL</i>	bart.volders@bekkevoort.be

## Agenda:

1. Verwelkoming door schepen van mobiliteit
2. Goedkeuring huishoudelijk reglement
3. Goedkeuring verslag VAR 16/04/2018
4. Snelheid – Dennenstraat
5. Schoolomgeving Wersbeek
6. Dorpsstraat Assent:
  - a. Fietsers - Dorpsstraat
  - b. Kruispunt Minnestraat – Dorpsstraat
7. Wegversmalling Oude Tiensebaan
8. Snelheid – Oude Tiensebaan (zone 50km/u) thv huisnr 81c tot N2
9. Metingen snelheidsinformatieborden
10. Vragen burgers:
  - a. Snelheid – Steenberg in zone 70km/u
  - b. Snelheid - Miskruisstraat
11. Varia
12. Datum volgende VAR

## 2. Goedkeuring huishoudelijk reglement

- Het huishoudelijk reglement werd aan de leden overgemaakt op 20 mei 2019 en werd kort toegelicht.
- Het huishoudelijk reglement werd goedgekeurd.

## 3. Goedkeuring verslag VAR 16/04/2018

### FEEDBACK (mobiliteitsambtenaar):

- Punt 1: Feedback: Fietspad – Robbesrodestraat 40
  - Definitieve oplossing is uitgevoerd.



- Punt 2: Rijnrode – wegversmalling - evaluatie
  - De opstelling van de poort (wegversmalling) met verkeerskussen is uitgevoerd.



- Punt 6. Zandstraat – Snelheid en oversteekbaarheid
  - De voorlopige opstelling van de poort (wegversmalling) met verkeerskussen is uitgevoerd.
  - Samen met de Aquafinwerken wordt het kruispunt heraangelegd.
    - Timing?:
      - Riobra gaat dit jaar de voorbereidingen treffen
      - Ten vroegste in 2021 (uit ervaring + 1à2 jaar)
    - Kan de VAR ook de plannen bespreken van de definitieve herinrichting?
      - Dit wordt mee opgenomen.



- Punt 12: Peinwinning:
  - Er zijn rijbaangeleiders geplaatst.



- Andere punten worden verder behandeld in onderstaande agendapunten.
- Het verslag wordt goedgekeurd.

#### 4. Snelheid – Dennenstraat

- De gemeente heeft klachten ontvangen over te hoge snelheden in de Dennenstraat.
- In 2018 werden de snelheidsinformatieborden geplaatst in de Dennenstraat op 2 locaties.



- Meting thv Dennenstraat nr 11 (groen) (zone 50km/u)

Datum	Gem	Max	V85	Aantal voertuigen	Snelheidsovertreding %
29/01/2018-16/03/2018	34	80	44	7.006	3,58%
16/03/2018-10/04/2018	37	77	45	4.151	4,12%

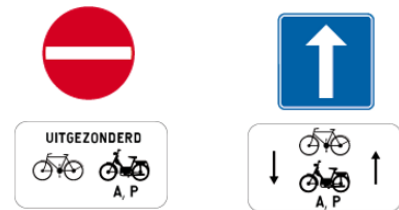
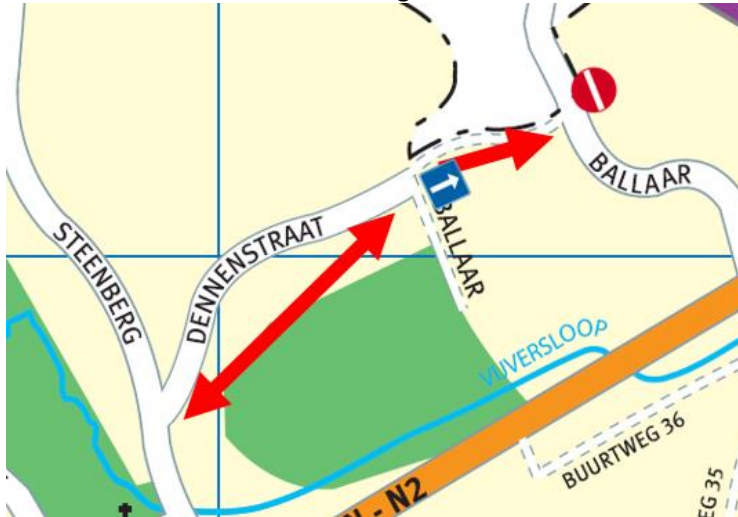
- Meting thv Dennenstraat nr 27a (roos) (zone 50km/u)

Datum	Gem	Max	V85	Aantal voertuigen	Snelheidsovertreding %
10/04/2018-05/09/2018	28	82	39	12.192	1,83%

- Uit de metingen blijkt dat er 85% van de bestuurders minder dan 45km/u rijdt en kan je concluderen dat er over het algemeen geen snelheidsprobleem is.
- De initiële vraag in 2015 was om van de Dennenstraat een zone 30km/u te maken. Waarom:
  - Vele kinderen
  - Bochten = mindere zichtbaarheid
  - Smalle straat
- In de VAR van 02/07/2015 werd het volgende besproken:
  - 50km/u halen is redelijk snel
  - Er is geen doorgaand verkeer – loopt via een veldweg
  - Door de werken op de N2 is er extra veel verkeer in de Dennenstraat
  - Er zijn vele nieuwe inwoners met jonge kinderen
  - Dennenstraat is een lokale weg type 3 met een doodlopend karakter zonder verkeersfunctie. Indien er draagvlak is van de bewoners, komt de Dennenstraat in aanmerking om een zone 30km/u te maken.
- In de VAR van 16/04/2018 werd er meegedeeld dat de Dennenstraat ook deel uitmaakt van het fietsroutenetwerk en de gemeente wenst de snelheid daar zo laag mogelijk te houden.

### Voorstel:

- DEEL 1: Een *fietsstraat* maken van de Dennenstraat =
  - Ingericht dat de fietser de hoofdgebruiker is
  - Auto is toegelaten
  - Auto mag de fietser niet inhalen
  - Max 30km/u
- DEEL 2: onverhard gedeelte *enkelrichting* maken en beter *befietsbaar* maken
  - Het (sluip)verkeer dat vanaf Scherpenheuvel-Zichem komt over Ballaar, gaat nu via de Dennenstraat richting centrum Bekkevoort. Dit wil de gemeente vermijden.



### Bemerkingen:

- De fietsstraat is zeer positief.
- Het is nu zeer gevaarlijk rijden met de fiets op het onverhard gedeelte. Misschien 1 spoor beton leggen voor de fietsers?
- Is er rekening gehouden met vrachtwagens die naar de Dennenstraat moeten en vanuit Ballaar komen (voor de bedrijven/landbouwers)?
  - ⇒ De gemeente gaat dit navragen of er vrachtverkeer vanuit Ballaar richting Dennenstraat gaat.
- Misschien is het mogelijk om effectief een "knip" uit te voeren naar analogie met de Mierenberg? Door middel van een tractorsluis?
- De enkelrichting is wel moeilijk afdwingbaar.
- Worden de bewoners op de hoogte gebracht?
  - ⇒ Indien positief advies van de VAR zal de gemeente de bewoners uitnodigen
  - ⇒ De gemeente zal ook in Bekkenieuws een artikel schrijven over een fietsstraat (dit wordt opgenomen in het Bekkenieuws, wanneer de werken in de Berkstraat zijn beëindigd. De Berkstraat zal de eerste fietsstraat in onze gemeente zijn.)

### Advies:

De VAR gaat akkoord om in de Dennenstraat:

- een fietsstraat in te voeren
- enkelrichting in te voeren op het onverhard gedeelte
- mits bespreking met de buurtbewoners.

## 5. Schoolomgeving Wersbeek

- In de VAR van 16/04/2018 werd er besproken dat de gemeente een schoolroute wenst te verbeteren naar de school in Wersbeek (buurtweg 52 en Land van Belofte) en de oversteekbaarheid op het kruispunt Tiensebaan/Netelzeepstraat/Dorshaagstraat veiliger te maken. En hiervoor een subsidiedossier in te dienen bij de provincie.
- De gemeente heeft de tijdelijke maatregel uitgevoerd: een oversteekplaats met aangepaste signalisatie. (positief advies VAR 16/04/2018)



- Uit de metingen (thv Tiensebaan – Dancing onder ons) is gebleken dat de snelheid is gedaald na de aanleg van de oversteekplaats. Maar de snelheid is nog steeds veel te hoog (V85 = 65 à 70 – normaal zou de V85 max. 55 mogen zijn).
- De gemeente heeft een overleg gehad met de provincie om het subsidiedossier op te starten:
  - Het voorstel om de trage wegen beter befietsbaar te maken is aanvaard en kan uitgewerkt worden in het subsidiedossier.
  - Het voorstel om een verkeersregelininstallatie (VRI) te installeren over het volledige kruispunt, is niet mogelijk. Er wordt nog bekeken of het mogelijk is om een rode rem met oversteekmogelijkheid te plaatsen thv het zebrapad. (indien te snel rijden = voor het rode licht staan)



### Bemerkingen:

- Waarom kan er s 'nachts geen controle gebeuren door de politiediensten?
  - ⇒ Dit wordt doorgegeven aan de Politiezone Hageland
- Wordt de haag thv voetweg 52 niet verwijderd?

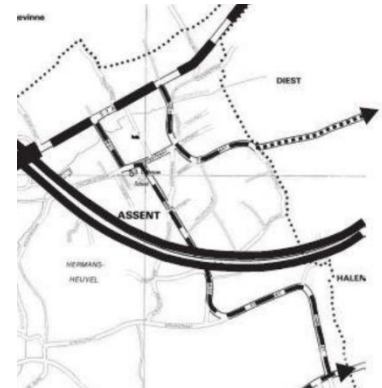
- ⇒ Dit zal de bedoeling zijn, zodat terug de huidige breedte van 1,6m kan gebruikt worden.
- Indien er geen VRI mag komen, is het dan de mogelijkheid om een tekstbord te plaatsen met de melding van uw snelheid + geldboete + rijbewijs ingetrokken?
  - ⇒ De snelheidsinformatieborden die er nu staan thv het kruispunt kunnen tekst weergeven. Op dit ogenblik is er besloten weer te geven dat je een oversteekplaats nadert.

Advies:

De VAR is akkoord om het dossier verder te uit werken (heraanleg van voetweg 52/Land van Belofte en de mogelijkheid tot voorzien van een rode rem thv het kruispunt Tiensebaan /Netelzeepstraat/Dorshaagstraat).

**6.a Dorpsstraat Assent – Fietsers Dorpsstraat**

- De Dorpsstraat is gevaarlijk voor fietsers:
  - Er staan veel geparkeerde auto's
  - Het is een schoolroute
  - Het is een dorpskern
  - De snelheid is hoger dan toegelaten (30km/u en 50km/u)
  - De Dorpsstraat (tussen Minnestraat en Kwadestraat) is een lokale weg type 3 =
    - Hoofd functie van de weg is "verblijven" en "toegang verlenen tot de aanpalende percelen" (erffunctie)
    - De verblijfsfunctie primeert op deze weg
    - De weg kent enkel bestemmingsverkeer, het overige verkeer wordt geweerd.
  - De Dorpsstraat (tussen Nieuwstraat en Minnestraat) is een lokale weg type 2 =
    - De hoofd functie van de weg is 'verzamelen' c.q. 'ontsluiten op lokaal niveau.' De weg heeft slechts in 2<sup>e</sup> instantie een verbindende functie. De ontsluitingsfunctie primeert op deze weg
    - Het 'toegang geven' neemt ook een belangrijke plaats is
    - De ontsluitingsfunctie omvat het verzamelen van het uitgaand verkeer naar een weg van hogere orde en de verdeling van het ingaand verkeer in het gebied.
  - Thv de Nieuwstraat houden weggebruikers (inclu fietsers) zich niet aan de juiste voorrangsregels en steken soms de Dorpsstraat over naar het Lindenhof. (ook wanneer de weggebruikers geen voorrang hebben).



Datum	Gem	Max	V85	Aantal voertuigen	Snelheidsovertreding %
13/09/2018 14/10/2018	47	112	56	32.750	34,29%
06/11/2018 06/12/2018	45	116	53	32.530	23,33%

Dorpsstraat: zone 50km/u

Voorstel

- *Fietssuggestiestroken* over de Dorpsstraat langs beide zijden van de rijbaan vanaf de Nieuwstraat (begin zone 30km/u) tot aan de Kwadestraat.
- *Parkeerverbod* op de Dorpsstraat
- *As-verschuivingen* en niet op de fietssuggestiestrook. Zodat de fietsers kunnen blijven rijden zonder belemmering en de auto's snelheid moeten minderen.
- Het woord "Stop" aanbrengen bij de stopstreep in het Lindenhof.



voorbeeld as-verschuiving

#### Voorwaarden:

- Aan de nieuwe woningen in de Dorpsstraat (nr 46a-46g) moeten de inritten in orde zijn (er moeten 2 parkeerplaatsen voorzien zijn op eigen perceel) – De eigenaars zijn nu de voortuinen aan het aanleggen.
- Extra parkeerruimte voorzien: bv misschien op het gras van Theuma? De gemeente heeft nog geen gesprekken aangevat met de nieuwe eigenaars van Theuma.
- In het RUP Kerkveld worden nog extra parkeerplaatsen voorzien.
  
- De gemeente wenst de Dorpsstraat (met fietssuggestiestroken) als proefproject te nemen voor de Kwadestraat. Aangezien in de Kwadestraat Aquafinwerken voorzien zijn, maar in de Kwadestraat kunnen we geen voetpaden en aanliggende fietspaden in het wegprofiel krijgen.

#### Bemerkingen:

- Fietssuggestiestroken is een goed voorstel, dan krijg je een smaller wegbeeld.
- Op een fietssuggestiestrook mag je toch niet parkeren?
  - ⇒ Ja, je bent verplicht om te parkeren op de fietssuggestiestrook. (indien je mag parkeren) Een fietssuggestiestrook is een deel van de rijbaan.
- Kan er ook een fietssuggestiestrook komen in de Minnestraat tot aan de oude jongensschool?
  - ⇒ De gemeente gaat eerst de Dorpsstraat als proefproject uitvoeren.
- De Minnestraat is ook gevaarlijk voor fietsers, er zou meer handhaving moeten zijn thv de schoolpoort ivm parkeren. Er is nu elke dag chaos in de Minnestraat. Voor schooltijd wordt er weinig gebruik gemaakt van de dorpsparking, na school meer.
  - ⇒ Tijdens het OOG (Overleg-Onderwijs-Gemeente) op 03/06/2019 werd de vraag gesteld aan de directeur van 't Minnepoortje of er nog parkeerproblemen waren in de schoolomgeving en de directeur heeft geantwoord dat alles onder controle is. Het kan wel zijn dat er deze week (week 25) meer chaos is, aangezien de kermis van Assent op het dorpsplein staat.
  - ⇒ De Minnestraat is een lokale weg type 2=
    - De hoofdfunctie van de weg is 'verzamelen' c.q. 'ontsluiten op lokaal niveau.' De weg heeft slechts in 2<sup>e</sup> instantie een verbindende functie. De ontsluitingsfunctie primeert op deze weg
    - Het 'toegang geven' neemt ook een belangrijke plaats in
    - De ontsluitingsfunctie omvat het verzamelen van het uitgaand verkeer naar een weg van hogere orde en de verdeling van het ingaand verkeer in het gebied.
- Auto's rijden nu vaak sneller om nog een geparkeerde auto voorbij te steken voor de tegenligger in de Dorpsstraat.
- Kan er een led-stop-bord komen? Zoals op het gevaarlijk kruispunt?

#### Advies:

De VAR gaat akkoord om volgende acties uit te voeren:

- *Fietssuggestiestroken* over de Dorpsstraat langs beide zijden van de rijbaan vanaf de Nieuwstraat (begin zone 30km/u) tot aan de Kwadestraat.
- *Parkeerverbod* op de Dorpsstraat
- *As-verschuivingen* en niet op de fietssuggestiestrook. Zodat de fietsers kunnen blijven rijden zonder belemmering en de auto's snelheid moeten minderen.
- Het woord "Stop" aanbrengen bij de stopstreep in het Lindenhof.
- Een Led-stop-bord te plaatsen thv Lindenhof/Dorpsstraat



## 6.b Dorpsstraat Assent – Kruispunt Dorpsstraat/Minnestraat

- In de VAR van 16/04/2018 werd de proefopstelling goedgekeurd voor de plooi bakens op het kruispunt Minnestraat/Dorpsstraat en mits positieve evaluatie, komen er definitieve octopuspaaltjes.



### Bemerkingen:

- Er is wel kritiek gekomen op facebook
  - Dat was onmiddellijk één reactie na de plaatsing van de paaltjes. Tot hier tot is al elk voertuig kunnen doorrijden. Wel trager, maar dat is de doelstelling om de kinderen van de school (en crèche) achter de hoek veiliger de oversteek te kunnen laten maken.
- Voor jonge fietsers is het ook wel gevaarlijk (kinderen die vanaf de Kwadestraat komen en naar school rijden)
- Is er ook de mogelijkheid om een fietsuggestiestrook te leggen achter de paaltjes?
- Kan er een extra oversteekplaats komen tussen de Minnestraat en de kerk (dicht bij het kruispunt Minnestraat)?
  - ⇒ Zebrapaden moeten min 40m uit elkaar liggen. Je bent verplicht om een oversteekplaats te gebruiken binnen de 20m.
- Op de borduur staan er wit/gele strepen? Wat is het nu juist?
  - ⇒ Normaal moeten de witte strepen weg gaan. Die willen niets zeggen. De gemeente zal bij de volgende belijnen de witte lijnen op de borduur laten weghalen.
- Kan het volledige kruispunt in de aandacht gebracht worden met extra belijning? Bv: het kruispunt rood markeren?
  - ⇒ Een kruispunt rood markeren, gebeurt voornamelijk in een fietsstraat. Het is beter om te opteren voor een andere kleur/materiaal  
Bv: asfalt/beton of andere kleur van markering – voorbeeld stationsomgeving in Tienen



#### Advies:

De VAR gaat akkoord om definitieve octopuspaaltjes te voorzien.

De VAR stelt de vraag om

- een fietssuggestiestrook te voorzien achter de paaltjes
- een extra oversteekplaats te voorzien
- het kruispunt te accentueren.



#### **7. Wegversmalling Oude Tiensebaan**



- De gemeente heeft klachten ontvangen van ontevreden bestuurders over de wegversmallingen (3 uilen) op de Oude Tiensebaan thv de Schillekensberg.
- De wegversmallingen staan nu meer dan 22m uit elkaar.
- Voorlopig voorstel: de uilen op 15m van elkaar zetten zodat de auto's niet meer tussen de uilen kunnen stilstaan.
- Definitief voorstel: Bij de rioleringswerken zal er een rotonde worden aangelegd.



#### Bemerkingen:

- De locatie van de huidige uilen is inderdaad rampzalig
- Als iedereen hoffelijk zou zijn in het verkeer en zich aanpast aan de maximale snelheid (50km/u), zou de huidige opstelling geen probleem mogen geven of zelfs niet aangelegd hoeven te worden.

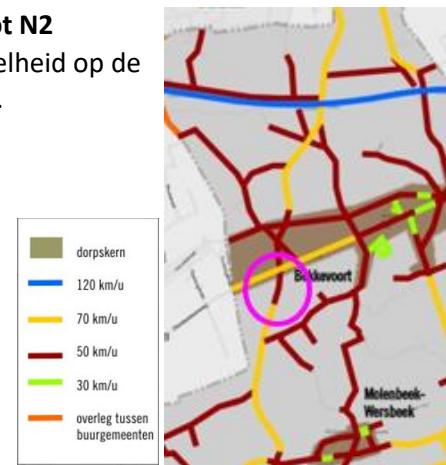
Advies:

De VAR gaat akkoord om de wegversmallingen (uilen) op 15m van elkaar te zetten.

**8. Snelheid – Oude Tiensebaan (zone 50km/u) thv huisnr 81c tot N2**

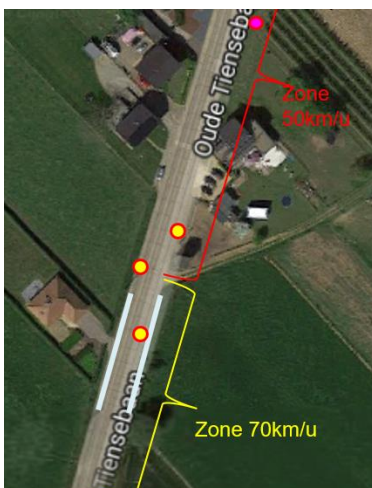
- De gemeente heeft klachten ontvangen over te hoge snelheid op de Oude Tiensebaan tussen nr 81c en de N2 (zone 50km/u).
- De metingen:

Datum	Gem	Max	V85	Aantal voertuigen	Snelheids-overtreding %
21/03/2019	59	145	69	32.787	81,34%
21/04/2019					
04/06/2019	59	142	70	8.768	81,16%
13/06/2019					



Voorstel 1:

- As- verschuiving – principe “uilen”
- 3 wegversmallingen (bijna) binnen de zone 50km/u
- Max 15m tussen de uilen



Voorstel 2:

- As- verschuiving – principe “gevaarlijk kruispunt”
- 2 wegversmallingen binnen de zone 50km/u
- Max 15m tussen de plooiakens



### Bemerkingen:

- Je gaat iets creëren wat gevaarlijk is. Beter om niets te doen
- Kunnen we geen aankondigingsborden zetten 150m voor de zone 50km/u?
- Kan de politie daar niet gaan flitsen?
  - ⇒ De Politiezone voert daar al snelheidscontroles. Bijna dagelijks wordt er in Bekkevoort geflitst.
- Gebeuren daar dan zoveel ongevallen?
  - ⇒ Nee, maar als we alleen moeten kijken naar de ongevallen, moeten we nergens iets doen.

### Advies:

De VAR gaat akkoord om een proefopstelling te plaatsen naar analogie met het gevaarlijk kruispunt (voorstel 2) thv Oude Tiensebaan 81c en de zone 50km/u uit te breiden tot aan de rijbaangeleiders.



### 9. Metingen snelheidsinformatieborden

- In bijlage kan je de metingen vinden van de snelheidsinformatieborden.
- De meter van de Struikstraat gaat naar de Oude Tiensebaan thv de Peinwinning
- De meter van de Steenberg (thv nr. 20) gaat naar de Steenberg (tussen nr 126 en Vierbunderweg 5)

1. Tiensebaan

2. Tiensebaan

3. Oude Leuvensebaan

4. Halensebaan

5. Minnestraat

6. *Struikstraat*

7. Oude Tiensebaan

8. Dorpsstraat

9. *Steenberg*



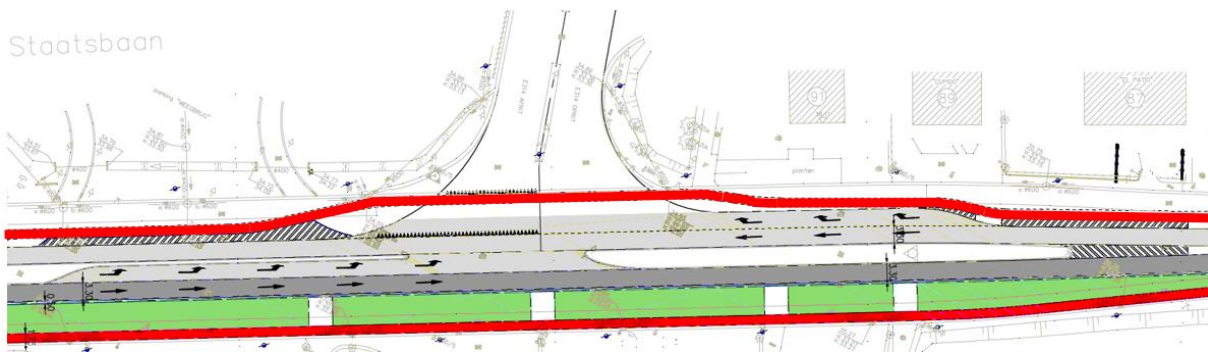
Oude Tiensebaan Peinwinning  
Steenberg zone 70

## 10. Vragen burgers:

- **Snelheid – Steenberg in zone 70km/u**
  - De gemeente heeft klachten ontvangen over te hoge snelheid op de Steenberg tussen de grens van Scherpenheuvel-Zichem en de E314.  
Advies:  
De VAR gaat akkoord om het snelheidsinformatiebord op Steenberg (tussen nr 126 en Vierbunderweg 5) te plaatsen
- **Snelheid – Miskruisstraat**
  - De gemeente heeft klachten ontvangen over te hoge snelheid op de Miskruisstraat. Aangezien deze straat ook op het grondgebied van Scherpenheuvel-Zichem ligt, wenst de gemeente een overleg te organiseren met Scherpenheuvel-Zichem.  
Advies:  
De VAR gaat akkoord om een overleg te laten plaatsvinden tussen beide gemeenten.

## 11. Varia

- **Einde fietspad:**
  - Is er een mogelijkheid als het fietspad eindigt om een korte fietssuggestiestrook te voorzien op de rijbaan?  
⇒ De gemeente voorziet dit al bij aanleg van nieuwe fietspaden. Er zal bekeken worden waar en wanneer we dit verder kunnen toepassen op het grondgebied.
- **Halensebaan – wegje naar de grot**
  - Het is gevaarlijke situatie om uit het wegje van de grot naar de Halensebaan te rijden. Het zicht is redelijk beperkt en er wordt vaak voorbijgestoken op dit stuk (tractoren die trager rijden dan de toegelaten snelheid). Kan er belijning komen zodat je niet meer mag voorbijsteken?  
⇒ De gemeente gaat bekijken wat er mogelijk is.
- **Zichtbaarheid verkeersborden**
  - Verschillende borden op het grondgebied zijn niet meer zichtbaar (afgeschenen door de zon) of zitten in hagen.  
⇒ De gemeente is zich hiervan bewust. Systematisch is gaan we de borden vernieuwen en ook de juiste borden voorzien.
- **Doornhof – onder de E314**
  - De doorsteek voor fietsers en voetgangers thv de E314 in het Doornhof ligt er zeer slecht bij.  
⇒ Dit is verschillende malen doorgegeven aan het Vlaams Gewest (AWV), zij zijn verantwoordelijk voor de doorsteek.
- **N2 – Aquafinwerken**
  - Is de carpoolparking nog bereikbaar na het einde van de werken? Op dit moment kan je komende vanuit Diest de carpoolparking niet bereiken (zonder over de berm te rijden).  
⇒ Dit is doorgegeven aan het Vlaams Gewest (AWV)
  - Tussen de E314 en de Steenberg is er een kleine groenstrook voorzien. Komt hier nog beplanting (bv een haag)? Dit zorgt voor een visuele wegversmalling waardoor de snelheid daalt.  
⇒ De gemeente is verantwoordelijk voor de groenbeplanting op de N2. De gemeente wenst geen hagen te planten wegens te hoge onderhoudskosten. De gemeente wenst er enkele boompjes te planten (zoals in de dorpskern N2) zodat er toch iets van afscheiding is en een visuele wegversmalling.
  - De aannemer is nu het fietspad aan het aanleggen thv de E314 (richting Leuven). Het is toch de bedoeling dat fietsers voorrang blijven hebben langs de N2?  
⇒ Volgens de plannen zou de fietser op de N2 voorrang blijven hebben op het verkeer dat vanaf de E314 komt/gaat. De gemeente zal dit opvolgen dat de werken correct worden uitgevoerd.



- Het aantal fietsers neemt toe op de N2! Wat zeer positief is.
- **Beekstraat**
  - De Beekstraat wordt meer en meer gebruikt als trage weg door wandelaars en fietsers, wat we toejuichen, want dit is en was de bedoeling
  - De Beekstraat wordt echter ook meer en meer gebruikt als doorgangsweg, er rijden meer en meer wagens
  - Dit resulteert in gevaarlijke en onveilige situaties, want door de diepe gracht langs een groot gedeelte van de rijweg kunnen fietsers en wandelaars niet of heel moeilijk aan de kant gaan vooral niet langs het gedeelte waar de Grote Beek vlak langs de straat ligt. Daar is er zelfs geen veilige uitwijkmogelijkheid voor voetgangers. De auto's moeten dan achter de fietsers en voetgangers blijven tot einde Beekstraat, met frustraties tot gevolg.
  - Door het extra verkeer op de Beekstraat is er ook extra verkeer op de Adriaan Lodewijkstraat. Auto's die mekaar daar tegenkomen kunnen ook niet kruisen. De Adriaan Lodewijkstraat is immers ook een erg smalle straat, met gevolg dat één wagen achteruit moet tot aan de eerste oprit van een huis.
  - Het kan toch niet de bedoeling zijn dat wat ooit een veldspoor was nu plots 'opgewaard' wordt tot een normale rijweg
  - In de VAR van 19/06/2014 is er besloten om de borden F99c (en F101c) te plaatsen. Het bord is verdwenen waardoor de auto's wettelijk de Beekstraat mogen gebruiken.



- ⇒ De gemeente zal de borden terug laten plaatsen.
- In de VAR van 14/06/2016 is er besloten om 2 tractorsluizen te plaatsen. Deze zijn nog niet geplaatst.
  - ⇒ De gemeente wenst eerst nog een objectieve meting uit te voeren hoeveel auto's er door de Beekstraat rijden.

### 13. Volgende datum VAR

- 18 november 2019 – 19u30